Palantir 两期配套学习手册

架构导读 替代料查询工程与业务动作练习

粉丝版 r02 整理日期 2026 年 10 月 20 日

从架构图走到业务判断

我把两期讲解整理成这份手册，供你把架构图与具体业务工作对照起来。读完后，你可以沿一条替代料记录，分清业务定义、数据更新和 Agent 查询各由谁负责；再用库存预留练习，写出查询依据、执行条件和验收用例。

两期之间的连接

上一期借 Chad 分享的 AIP 架构图，看模型、计算服务、业务动作与评估如何协作。这一期沿替代料记录继续追问：业务定义怎样成为平台实际使用的运行配置，应用和 Agent 又怎样用上它。教材保留库存预留教学例子，帮助你进一步区分查询与业务执行。[S01 S02]

数据建模、领域建模与 Palantir 本体有重要交集。成熟领域服务可以实现相近能力；比较应落到已交付的工程与团队实际缺口。平台有现成机制，不代表业务规则、数据质量和集成会自动正确。

阅读路线

先读架构导读，再看替代料记录的接入、更新与查询。随后用库存教学案例练习对象、计算、动作与失败处理，填写自己的业务决策卡。末尾提供可点击的一手资料及两个扫码入口。

内容归属

官方机制以来源编号标注。替代料读取路径来自官方演示，映射与索引解释来自当前平台文档；两者不合并成某个项目的生产实测。订单、批次、数量与操作契约均为教学示例，练习和验收建议是我的工程分析。本手册由心晴九天整理，不是 Palantir 发布或认证的教材。

适合企业 AI 学习者、业务负责人、架构与实施人员。第一次阅读不需要账号或部署环境；进入实际项目时，再结合本企业的数据权限、接口和运行记录验证。

02 上一期的 AIP 架构怎样读

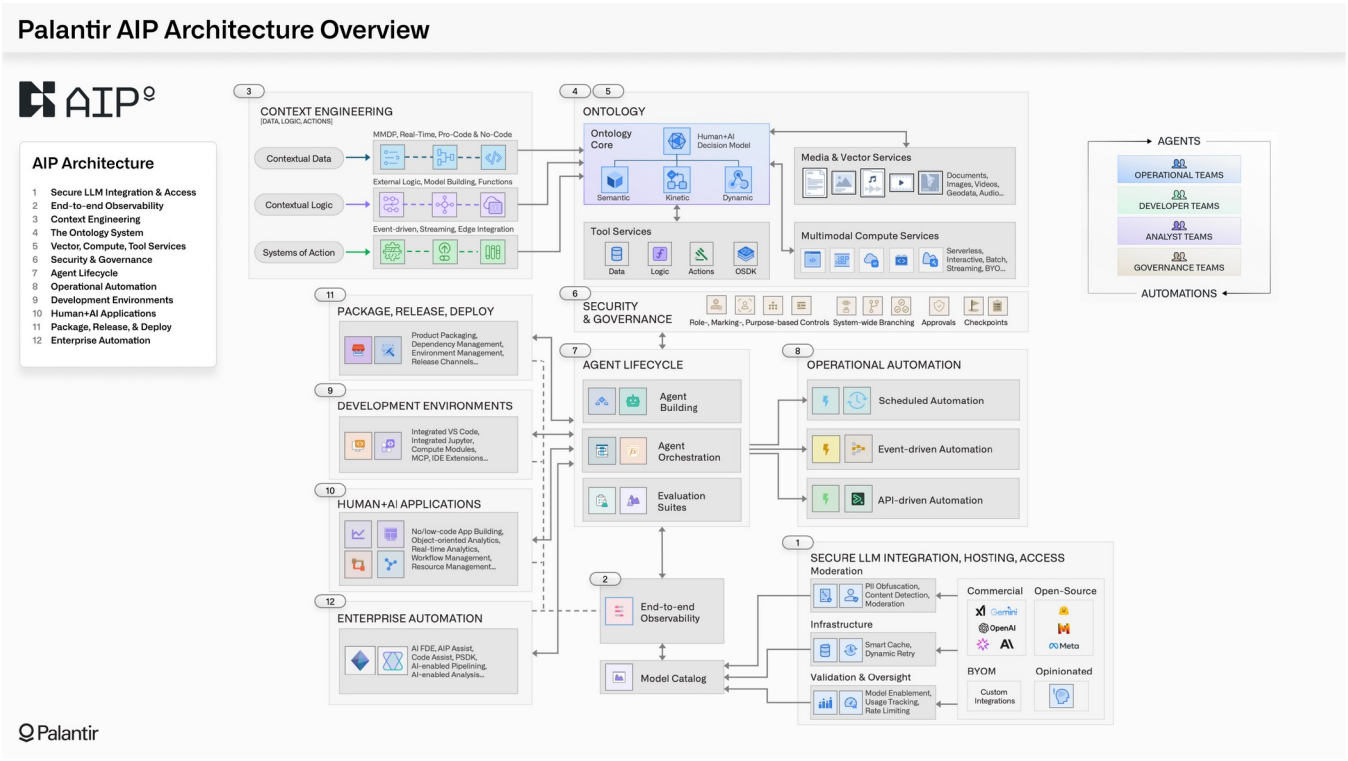


图 1 Palantir 官方 AIP 架构图 原图版权归 Palantir [S01]

打开官方高清原图

图中的 1 至 12 是能力分类，不是必须顺序经过的 12 个步骤。先找到中间的 Ontology，再追一项业务决定用到了哪些连接；并非每个场景都要使用图上全部能力。下面是我的读图方法。[S01]

先追业务运行

对发货问题，先找订单、库存和质检数据怎样进入上下文，再找可用量由哪个计算负责，谁提出方案，谁执行预留。模型负责的步骤要能与业务服务、规则或优化器负责的步骤区分。

再追改动怎样被验证

如果换了模型或改变了可用量规则，需要保留原来的业务用例重新检查。运行记录用于解释问题，评估用于比较结果，审查与发布用于交付改动。架构中的这些能力围绕同一业务工作配合，而非各自独立展示。

上期延伸材料是 Chad 与 Sid 的访谈。设计、开发与运行的补充分享见 S13 至 S16。本期替代料工程拆解见接下来两节；后面的库存数量与动作契约是独立教学设计，不归给讲者。[S12 S13 S14 S15]

03 替代料记录怎样进入查询

官方演示的缺料路径先读取成品对象的 materialReplacement 字段；字段缺失时，再去生产线的 PDF 手册中做语义检索。画面展示了读取顺序，没有确认它使用哪个 ERP、哪种索引后端、怎样配置权限，或更新多快生效。[S15]

平台文档支持的一条接法

下面以当前 OSv2 对象后端的数据源接入路径解释可用工程，不把它冒充为上述演示的内部实现。并非所有对象都必须由源表填充，也并非所有后端使用相同管道。[S17 S18]

环节	平台提供的机制	团队仍需完成
对象与来源	配置对象、主键及源列到属性的映射	确认替代规则；保证成品标识稳定唯一，处理来源冲突
索引与更新	内置管道计算差异，按主键合并变化与编辑，建立并加载索引	接入数据、安排更新配置，检查质量和实际运行
进入查询	索引加载完成后，对象可被服务查询	验证更新何时可读，是否满足业务时效

一条替代关系更新以后

源数据变了，还要确认新的值已进入可查询对象。平台承接的是合并、索引和加载等通用步骤；外部数据怎样进入平台、字段是否适用、多久必须可读，仍需设计与维护。不能把这条机制说成外部 ERP 一改就瞬时生效。

定义已经参与运行

对象、主键和属性映射会被平台用于组织对象、合并更新和建立查询。它们已经是运行配置，而非只供人阅读的关系图。这是依据文档机制的工程解释，不代表全部业务语义会自动变成程序。[S02 S17 S18]

04 同一条记录怎样被应用和 Agent 使用

接好对象以后，应用与 Agent 可以使用同一套对象查询后端。业务含义、数据接入、开放范围和实际调用仍需要配置与集成。

使用方	平台可提供什么	仍需落实什么
应用	按选定本体子集生成类型和函数，调用对象查询	选择所需资源，完成应用集成，使用合适的身份与权限
外部 Agent	配置开放对象后，可通过平台 SQL 工具查询；查询函数可单独开放	配置开放范围与权限，保证实际工具调用符合任务

生成调用的机制来自 OSDK；外部 Agent 入口来自 Ontology MCP。字段不会自动变成独立工具，返回数据的下游用途仍需另行治理。[S10 S11]

增加调用方仍然需要接入

消费同一个已索引对象时，新增调用方可沿用已有的索引和更新机制，而不必因新增一个应用就重建这套底座。这是基于平台机制的工程推断；接口适配、权限、字段变更影响与集成验证仍要处理。

字段存在还要真正用上

演示明确安排了先读字段、缺失再检索。只建一个字段，不会让 Agent 自动选择正确路径。替代料的适用条件、更新责任和缺失处理也要说清，查询成功不证明业务记录仍然有效。[S15]

对照自己的项目

沿一条替代关系的更新，核对来源、对象身份、何时可查询、不同调用者能读什么，以及 Agent 是否真的优先读取。保留实际记录，并把未完成的步骤列成工程缺口。以上是项目检查建议，不是已替某个客户完成的验收。

成熟领域模型加业务服务同样能完成这条链路。已有的能力不应重复算成平台增量；比较应落到数据更新、查询后端、接入与维护的实际缺口，而非独占原理或必然成本优势。

05 教学案例 有库存为何仍不能发货

问题是，订单 O100 需要物料 M1 共 30 件，现在能否完整预留？这是对发货决定的一个局部检查。即使预留通过，也还不能直接承诺整单按时交付；生产、其他物料、运输等条件不在本例范围内。

固定输入与边界

以下均为教学时点 T0 的数据，同一仓库 W1、同一物料 M1，数量单位为件。每件实物只属于一个批次；预留是批次数量的一部分，不能再次从别处重复扣减。O100 尚无任何有效预留。

批次	在库量	质检	有效预留量	预留归属
L1	60	通过	60	其他订单 O200
L2	20	待检	0	无
L3	20	通过	0	无
合计	100	不可合并判断	60	需看逐批状态

先给出可核对的答案

本例政策是，仅允许使用质检通过的库存，扣除该批次仍然有效的预留。L1 可用 0 件，L2 为 0 件，L3 为 20 件。因此 O100 当前可用量为 20 件，完整预留 30 件还差 10 件。本例仅允许完整预留，应返回不足及依据，不建立任何部分预留。

这不是所有企业通用的库存公式。实际项目还可能涉及安全库存、区域限制、替代料、保质期、已拣货和冻结状态。应逐项确认业务政策，再确定计算口径。

为什么只查合计会错

100 回答的是账面在库数量；20 回答的是在本例政策下可新增预留的数量。两个结果都可以来自真实记录，却回答不同问题。系统需要理解提问针对哪个订单、哪个时点、哪种用途，不能仅凭一个名为库存的字段作决定。

06 把业务含义落到对象和关系

Chad 与 Jonas 的官方设计分享把理解领域放在设计与映射之前。官方指南同样要求先定义现实业务概念，再映射源数据。下面是我为本例设计的一种表达，不是唯一正确的 schema。[S03 S13]

业务概念	在本例中表达什么	需要守住的区别
订单	订单 ID 物料需求 数量 履约状态	需要量不等于已分配量
库存批次	批次 ID 物料 仓库 在库数量 数据时点	批次身份不随查询排序改变
预留记录	关联订单和批次 数量 状态 请求 ID	建议与有效预留分开
质检记录	关联批次 结论 生效时点 来源	历史结论与当前适用结论分开

关系应支持业务调查

从 O100 找到所需物料 M1，再找到 W1 内的候选批次；逐批取得当前适用的质检结论和有效预留。调查路径中，每个连接都应该有业务含义，而不只是数据库中的连接键。源表只是映射的起点。[S03]

身份和时点先确认

同名物料不保证是同一物料；同一批次可能来自多个系统的记录。需要约定权威标识、来源优先级和冲突处理。记录何时更新、业务状态何时生效，也应能区分。以上是本例的工程设计要求，不由画出关系线自动保证。

模型要回答的三个问题

这是什么业务实体？这条关系在现实里意味着什么？当状态变化时，哪段逻辑和哪个操作需要使用它？如果答案仍依赖建模者现场解释，应先补齐定义和实现，再扩大应用。

07 从查询结果走到受控动作

可用量查询返回的是判断依据。预留动作会改变业务状态，两者不能混为一谈。Palantir 的动作提交条件可以结合用户、参数、对象和关系设定；具体条件仍由团队设计。[S05]

教学计算的表达

对质检通过的候选批次，计算在库量减去有效预留量，再求和；其他批次本例不计入。查询同时返回所用批次、质检依据、预留明细和数据时点。调用者得到 20 这个结果时，也应能说明它从哪里来。

教学动作契约 完整预留订单物料

契约项	本例约定
输入	订单 ID 物料 ID 请求数量 请求 ID；本例需完整预留 30 件
授权	只有被授权的计划员可提交；只读角色可查询
前置条件	新请求须校验：订单可分配，请求量等于该物料待预留需求，数据时点满足政策，候选批次质检通过且当前可用量足够
成功结果	一次建立覆盖全部请求量的有效预留；返回预留 ID 及逐批占用数量
不足或冲突	不建立任何部分预留；返回不足或冲突，重新获取数据判断
重复请求	同一请求 ID 且业务参数相同，返回已记录结果，不再次占库；参数冲突时拒绝复用该 ID

并发场景中，查询时足够不代表提交时仍足够。实施需要正确设计事务、冲突检测或由权威业务服务原子完成校验与预留。仅配置一个表面条件，不能证明跨对象或外部系统的库存不变量已经安全。[S06]

上表是教学契约。幂等、权威服务调用和并发保护需要具体实现与测试，不是写成 Action 后全部自动得到的保证。

08 Palantir 提供的工程增量

成熟领域模型加业务服务，也能完成库存教学案例。比较应关注平台已提供的工程与团队还需承担的工作，不能把一种方法或单项技术说成 Palantir 独有。替代料两节展示了对象定义怎样成为运行配置，下面再作整体对照。

要交付什么	自建方案需要落实	Palantir 已提供的基础
业务定义	对象 关系 状态及服务契约	平台识别的对象 关系 动作等定义
查询与变更	查询后台 写入执行及运行维护	Ontology 查询与写入引擎
应用接入	接口类型与调用适配	按所选本体资源生成 OSDK 类型与函数
Agent 接入	将业务操作封装为授权工具	配置的动作或查询函数可经 Ontology MCP 开放
执行控制	资源权限与业务校验	相应访问控制及动作提交检查机制

表中的平台功能依据官方机制说明；它们不证明任何具体客户采用了全部功能，也不直接证明成本更低。OSDK 读取权限不会自动约束返回数据的所有下游用途，仍需配置相应治理。[S02 S05 S10 S11]

本体不是某种物理存储的别名

官方将 Ontology 系统划分为表达语言、运行引擎与工具链。图数据库可以成为一种实现选择，不能代替业务概念、计算逻辑和操作边界；使用者也无需先自研数据库才开始本体建设。[S02]

把已有逻辑接进来

官方架构允许把既有 ERP 业务逻辑、预测模型或优化计算作为逻辑资产连接进来。团队需要明确哪些交给确定的函数执行，哪些由模型提出建议，以及动作在哪里检查。不能把整个系统称为一个必然正确的确定性模型。[S04 S16]

建设系统和使用系统是两层工作

Chad 在 X 上区分了 AI 辅助建设管线与对象，以及业务 Agent 在运行时使用本体。两者需要的权限和调用范围应分别设计。能生成应用，不等于运行中的业务能力已完成验收。[S14]

补充工程细节：同一演示还把动作分发并入格式步骤，结构化输出经允许值规范化后交给确定性封装，取消一个独立模型调用。规范动作取值不等于业务授权。演示另有模型切换等改动，不能据此推出普遍成本收益或业务结果必然正确。[S15]

09 失败与验收应分别处理

查对与做对是两类验收

先验证人和 Agent 能否根据模型回答真实业务问题，再验证动作能否正确改变状态。官方本体设计验证方法包括未提前公布的问题、通用分析工具及非建模者参与；人和 Agent 的差异可帮助发现隐性知识，也应排查数据、权限和工具能力，不能凭一次失败判定模型错误。[S08]

外部成功与本体成功要分开记录

官方 Webhook 文档区分 writeback 与 side effect。前者先调用外部，外部失败会阻止本体改动，但外部成功后本体仍可能失败；后者在本体改动之后执行，用户可能先见成功。两种方式都需要按业务要求安排失败处理。[S07]

当前动作重试机制默认不自动重跑带外部调用的动作，以避免重复副作用；若选择全部重试，需保证外部调用可安全重复。不要把动作级重试与所有连接器或网络层的重试政策混为一谈。[S06]

本例建议保留的运行记录

记录请求 ID、调用者、数据与规则版本、建议、实际提交、权威系统结果及异常处理状态。遇到超时，先判断结果未知还是明确失败，再决定核对或补偿。不要因页面显示成功，就推断所有外部系统已经同步。

改动后重新跑原有用例

把正常、缺数据、权限不足、并发冲突和外部失败保存成用例。官方 AIP Evals 支持评价用例、比较版本和观察重复运行差异；本例建议另保留动作及接口测试。测试能说明什么，取决于实际覆盖的行为，不能用分析题正确率替代生产验收。[S09]

10 动手练习与参考答案

每题均从教学案例页的 T0 数据独立开始，只应用本题明示的变化，不累计上一题结果。默认 O100 需求 30 件且未预留；仅允许完整预留，不允许部分成功。以下是教学期望，不是平台默认行为。

题号	输入变化或问题	参考答案和观察点
1	T0 账面 100 件，O100 能完整预留 30 件吗	可用 20 件，缺 10 件；拒绝整笔预留，不建立部分预留
2	L2 质检由待检改为通过，其他不变	可用 40 件；授权且提交条件仍满足时，完整预留 30 件后可用量为 10 件
3	将 L2 质检改为通过，但调用者仅有查询权限	读取须符合数据权限；预留动作必须被拒绝，不能因有货而绕过授权
4	先将 L2 质检改为通过；查询得 40 件，提交前另一订单占用 L3 的 20 件	当前只剩 20 件，不足 30；拒绝或检测冲突后重算，不沿用旧结果、不部分预留
5	L2 过检后，授权请求预留 30 件；ERP 成功但响应丢失	调用方结果未知；按请求 ID 核对权威记录，确认已预留 30 件，避免盲目再占库
6	L2 过检后，授权预留 30 件成功；相同参数和请求 ID 再次提交	返回首次预留 ID 和结果，不新增预留，可用量仍为 10 件。幂等需实现和测试

怎样记录结果

写下实际答案、数据时点、所用对象与路径、计算输出、动作返回，以及是否需要人工辅助。失败时先定位是数据缺失、定义歧义、工具选择、权限、执行还是外部结果未知，再决定修改哪里。

一个有用的追问

当 Agent 答出可以预留时，要求它说明依据哪些批次、排除了哪些库存、是否真的提交动作。自然语言中的可以，不应被当成已经完成。

11 填写你的第一张业务决策卡

选一项反复发生、结果可核对的业务决定。先写清下列问题，再决定需要什么平台。以下是一张项目工作表，可以在 Word 版填写或打印使用。

1 谁在什么情况下作什么决定 希望改善哪个可观察结果

---

2 涉及哪些对象 怎样确认身份 关联和业务时点

---

3 哪些事实来自哪里 谁对业务规则负责 数据多久更新

---

4 哪些由规则或计算执行 哪些允许模型提出建议

---

5 谁能查询 谁能提交 什么条件下必须拒绝或交人处理

---

6 改动写到哪里 外部结果未知或重复请求怎样处理

---

7 准备哪几个正常和异常用例 标准答案及依据是什么

---

8 换一个使用者或修改规则后 怎样证明结果仍然可信

完成标准不是把表填满，而是每个关键答案都有明确负责人、来源和可核对的结果。若一个重要前提仍然未知，就把它保留为未知，安排核实后再扩大自动执行。

12 一手资料 架构与执行

资料核对于 2026 年 10 月 20 日。点击标题可打开一手来源，网页后续可能更新。官方文档、公开演示与本手册的教学设计应分别理解。

S01 AIP architecture
上一期架构全图与能力说明

S02 The Ontology system
表达语言 运行引擎 工具链及四类决策要素

S03 Ontology design Best practices
领域设计 数据映射及扩展原则

S04 Connecting Agents to Decisions
2026 年 4 月 28 日文章 逻辑资产与模型协作

S05 Action submission criteria
用户 参数和对象状态如何参与提交检查

S06 Consistency and isolation
动作一致性 冲突与暂态错误重试

S07 Webhooks
外部回写顺序与失败边界

S08 Ontology design Validation
业务问题演练 人与 Agent 对照

S09 AIP Evals
用例 版本比较及运行差异

先读 S01 至 S03 建立架构与建模背景，再按需要核查动作、外部调用和验证。分析题正确不替代生产动作与回写验收。

13 一手资料 接入与工程分享

S10 至 S11 是应用与 Agent 接入机制；S12 至 S16 是公开人物分享；S17 至 S18 支持替代料记录的接入工程解释。

S10 Ontology SDK
生成类型与函数 后台和权限范围

S11 Ontology MCP architecture
配置动作和函数为 Agent 工具

S12 Sippin Sovereignty
上期 Chad 与 Sid 的官方访谈

S13 Building a Robust Ontology
2026 年 6 月 Chad 与 Jonas 的官方设计访谈

S14 Chad on development and runtime
2026 年 4 月 X 原帖 区分开发与业务运行

S15 Chad and Colton on agent optimization
2026 年 5 月演示 13 分 53 秒优化提案与后续评测

S16 Chad on existing data platforms
Chad 较早的公开分享 既有逻辑接入本体

S17 Create an object type
对象 主键 属性与数据源映射；身份需由数据逻辑保证

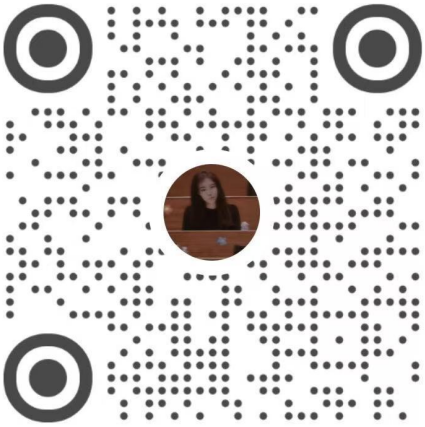
S18 OSv2 batch indexing pipelines
数据差异 主键合并 建立索引与加载；限相应接入路径

实际实施以租户版本、配置和本企业验收为准。人物分享不是逐字转录；演示没有证明每个项目已采用全部机制，本文也不代表客户部署实绩。

14 继续学习与交流

感谢你读到这里。扫码或点击对应入口，可以打开本人的小红书主页与心晴 Agent。

小红书 心晴九天



点击打开 小红书 心晴九天

心晴 Agent



点击打开 心晴 Agent